

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas

Veiklos kokybės įsivertinimą reglamentuojantys dokumentai:

[2016-03-29 įsakymas dėl įsivertinimo metodikos patvirtinimo.](#)

[Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika.](#)

[Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo modelio sandara.](#)

Vidaus įsivertinimas bendruomenei padeda atpažinti stipriąsias ir silpnąsias veiklos sritis ir tikslingai suplanuoti kaitą, orientuotą į ugdomosios veiklos kokybės gerinimą.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimui pasirinktas teminis įsivertinimo būdas.

Teminiam įsivertinimui pasirenkama sritis, tema ar siauresnis veiklos aspektas atidesniam kokybės būvio tyrinėjimui. Teminis vertinimas atliekamas be išankstinės nuostatos. Juo iš pradžių siekiama konstatuoti padėtį, o, surinkus pakankamai įrodymų, interpretuojama ir vertinama pasirinktoji tema.

GIMNAZIJS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ORGANIZAVIMO ETAPAI

- 1. Pasirengimo etapas.** Jo metu diskutuojama ir priimamas bendras sprendimas dėl pagrindinio motyvo pasirinkti tam tikrus įsivertinimo aspektus, dėl įsivertinimo atlikimo būdo.
- 2. Įsivertinimo plano parengimo etapas.** Jo metu apibrėžiami įsivertinimo tikslai, numatomi dalyviai ir jų funkcijos, duomenų šaltiniai, respondentų grupės, sukonkretinami rodiklio detalajame aprašyme nurodyti kokybės požymiai pagal mokyklos kontekstą, numatomi duomenų interpretavimo kriterijai, parengiamas vertinimo eigos planas.
- 3. Įsivertinimo instrumento (-ų) parengimo etapas.** Jo metu pasirenkami, parengiami įsivertinimo instrumentai.
- 4. Įsivertinimo atlikimo etapas.** Duomenų rinkimas, analizė, išvadų formulavimas.
- 5. Atsiskaitymo ir informavimo etapas.** Su veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita supažindinama bendruomenė, mokyklos savininko teisės ir pareigos įgyvendinanti institucija, kiti suinteresuoti asmenys.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui, suplanuoja ir įgyvendina metodinė taryba. Veiklos įsivertinimo sritis, atlikimo metodiką pasirenka gimnazijos taryba. Visi gimnazijos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įsivertinime ne tik pateikdami ar rinkdami duomenis, bet ir reflektuoja juos ir prisiima atsakomybę už gimnazijos veiklos tobulinimo procesus ir sprendimų įgyvendinimą.

**2021-2022 M.M. JOSVAINIŲ GIMNAZIJOS
VEIKLOS KOKYBĖS VIDAUS ĮSIVERTINIMO
ATASKAITA**

Įsivertinimo sritis: Ugdymas(is) ir mokinių patirtys.

Įsivertinimo tema: Mokymosi patirtys(2.3).

Įsivertinimo rodikliai:

2.3.1. Mokymasis (Savivaldus mokymasis).

Įsivertinimo tema: Vertinimas ugdant (2.4.).

Įsivertinimo rodikliai:

2.4.1. Vertinimas ugdymui.

2.4.2. Mokinių įsivertinimas.

Įsivertinimo tikslai:

1. Išskirti pasirinktos temos stipriuosius ir tobulintinus aspektus.
2. Pateikti gimnazijos bendruomenei rekomendacijas veiklos tobulinimui.

Įsivertinimo laikas: 2021 m. rugsėjo – 2022 m. birželio mėn.

Įsivertinimo dalyviai: gimnazijos mokytojai, mokiniai, tėvai.

Įsivertinimui naudoti duomenų rinkimo metodai: pamokų stebėjimo „Kolega kolegai“ protokolai, pokalbiai, diskusijos, dokumentų analizė, išorės vertinimo duomenys.

Duomenų interpretavimo kriterijai

Veiklos kokybės vertinimai	Procentinė vertė
<i>Labai gera:</i> veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška	90 proc. ir daugiau
<i>Gera:</i> viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti	60–89 proc.
<i>Patenkinama:</i> vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė	31–59 proc.
<i>Prasta:</i> nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči	11–30 proc.
<i>Labai prasta:</i> nepriimtina	Iki 10 proc.

IŠVADOS

Išvada	Pagrindimas
1. Ugdydamiesi savo veiklos stebėjimo ir reflektavimo įgūdžius mokiniai kuria naują supratimą apie save kaip savivaldžiai besimokantįji.	1. Mokinių diskusijų apie savivaldų mokymąsi metu išryškėję mokymosi sėkmę lemiantys požymiai: <ul style="list-style-type: none"> • Tikslų turėjimas, vidinė motyvacija, pasitikėjimas savimi. • Mokėjimo mokytis kompetencija, gebėjimas planuoti laiką, atsakomybė. • Komandinis mokymasis. • Palanki mokymosi aplinka, inovacijos.
	2. Mokytojų pateiktu vertinimu (įsivertinimu) mokiniai skatinami naudotis kaip gilesnio mokymosi priemone ir pažangos stebėjimui.
	3. Mokinių pasiekimų vertinimo duomenys naudojami tam, kad jie išsikeltų savo mokymosi tikslus.
	4. 5-3G kl. mokiniai dalijosi savivaldaus mokymosi patirtimis.
	5. Mokinių taryba II-am pusmečiui paskelbė iššūkį „Aplenk save“.
	REKOMENDACIJA Skelbti ir aptarti su mokiniais pamokose siekiamas ugdyti kompetencijas, sudaryti sąlygas jų tobulinimui bei sistemingam reflektavimui. Tai padėtų mokiniams optimaliau stebėti savo pasiekimus ir pažangą, vykdyti kompetencijų ūgties savistabą, numatyti tolesnes ugdymo(si) kryptis.
	Mokymosi tikslus mokytojo ir mokinio susitarimu fiksuoti asmeninės pažangos schemeje, diagramoje ar sąsiuvinyje.
2. Mokinių mokymosi patirtys leidžia	Teiginiui „Kartu su mokytojais aptariame, ką turiu išmokti artimiausiu metu“ pritaria 83,6 proc. 5–8 klasių

<p>kurti aktyvų, veiklų mokymosi procesą, grindžiamą mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų, mokytojų tarpusavio pagarbiais santykiais, pozityvaus elgesio skatinimu, išiklausymu ir išklausymu, mokinių dėmesio į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi sutelkimu.</p>	<p>mokinių bei 80,7 proc. 1–4G klasių mokinių.</p>
	<p>Teiginiui „Mokytojai man dažniausiai leidžia pasirinkti, kokias užduotis atlikti“ pritaria 15,6 proc. 5–8 klasių mokinių bei 32,4 proc. 1-4G klasių mokinių.</p>
	<p>Teiginiui „Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus“ pritaria 87,1 proc. 2–4 klasių ir 83,5 proc. 5–8 bei 1-4G klasių mokinių tėvų.</p>
	<p>Teiginiui „Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)“ pritaria 42,7 proc. 5–8 klasių mokinių bei 46,3 proc. 1-4G klasių mokinių.</p>
	<p>Teiginiui „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ pritaria 51,5 proc. 5–8 klasių mokinių bei 45,2 proc. 1-4G klasių mokinių.</p>
	<p>REKOMENDACIJA <p>Įtraukti mokinius į mokymosi uždavinio formulavimą, sudarant kiekvienam galimybes keltis asmeninius tikslus, siekti akademinės pažangos bei ugdytis kompetencijas kiekvienam patogiu būdu.</p> <p>Saugiai mokinio jausenai gimnazijoje užtikrinti svarbu stiprinti emociškai saugią ugdymosi aplinką ir socialiai atsakingą gimnazijos bendruomenę: steigti mokinių savipagalbos ir emocinės paramos grupes („Klausk - padėsiu“ ir kt.)</p> </p>
<p>3. Dalis pedagogų vertinimo procesą supranta kaip neatsiejamą mokymo(si) dalį, rezultatus sieja ne tik su akademiniais pasiekimais, bet su asmenybės brandos aspektais, pripažįsta, kad vertinimo procese yra aktyvūs mokiniai ir mokytojai, siekia abipusio dialogo, padedančio mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės pažangos.</p>	<p>Teiginiui „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“ pritaria 93,9 proc. mokytojų.</p>
	<p>Mokinių pasiekimų ir pažangos (įsi)vertinimo aspektai numatyti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše bei mokyklos ugdymo plane. Ilgalaikiuose, mokytojų parengtuose planuose vertinimas atsispindi formaliai (nurodant, kad vertinama pagal ugdymo plane numatytą tvarką).</p>
	<p>Pamokose mokytojai taiko įprastus formuojamojo vertinimo metodus (pritarimą, pagyrimą, klaidų taisymą, paaiškinimą, grįžimą prie nesuprastų dalykų), pasigendama duomenimis pagrįstos informacijos, ar kiekvienas mokiny išmoko ir kiek išmoko, ar kiekvieno mokinio pažanga pamokoje yra optimali.</p>
	<p>Gimnazijos mokiniai teigia, kad dažniausiai jiems yra aišku už ką yra vertinami, o iškilus klausimams tariasi su mokytojais.</p>
<p>REKOMENDACIJA Siekti, kad, parinktais vertinimo būdais ir formomis pamokoje, sistemingai būtų pripažįstama kiekvieno mokinio akademinė pažanga ir kompetencijų ugdymo (si) pasiekimai. Planuojant pamoką, numatyti laiką pasiektų rezultatų apibendrinimui.</p>	<p>Teiginiui „Mokytojo pateikti atliktų užduočių komentarai man visada aiškūs ir suprantami“ pritaria 60,8</p>

skatinantis grįžtamasis ryšys.	proc. 5–8 klasių mokinių bei 68,9 proc. 1-4G klasių mokinių.
	Teiginiui „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“ pritaria 83,3 proc. 2–4 klasių ir 84,6 proc. 5–8 bei 1-4G klasių mokinių tėvų.
	Teiginiui „Per pamoką arba po jos kiekvienam mokiniui suteikiu informaciją apie tai, ką jis išmoko ir kur turėtų tobulėti“ pritaria 80,6 proc. mokytojų.
	Mokytojai paveikiai skatina mokinius teikti grįžtamąjį ryšį, o dominuojanti grįžtamojo ryšio kryptis mokytojas – mokinys atspindi tradicinę mokymo paradigmą.
	<p>REKOMENDACIJA</p> <p>Suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais. Pamokose, atsižvelgiant į mokinių galimybes ir poreikius, skirti užduotis, keliančias optimalius iššūkius kiekvienam mokiniui, skatinančias aktyvų ir savivaldų mokymąsi.</p>